"Oficiales de el ejército han predicho que las guerras del futuro serán guerras multidimensionales y de información, en cuyas batallas probablemente no será posible diferenciar a la vanguardia de la retaguardia, además de que no serán lineares, y estarán dipersas y distantes entre sí. Esto quiere decir que la victoria ó la derrota en guerras futuras dependerá tanto de la más novedosa tecnología militar como del poder de información.

--Documento sobre la Política Básica de Defensa
(Visión a 15 años para la Defensa Nacional de Corea del Sur, 1999.)

•••

"Vimos que nuestro silencio fue escudo y espada que hirió y desgastó al que la guerra quiere y guerra impone. Vimos que nuestro silencio hizo resbalar una y otra vez a un poder que simula paz y buen gobierno, y que su poderosa máquina de muerte una y otra vez se estrelló contra el silencioso muro de nuestra resistencia. Vimos que en cada nuevo ataque menos ganaba y más perdía. Vimos que no peleando peleábamos."

--Quinta Declaración de la Selva Lacandona, (Ejército Zapatista, 1999.)

Comunicados de el Futuro: Una Conversación sobre Hacktivismo Con Casi Yo, Casi No Yo, y Casi Otro Yo.

Casi No Yo: *A mí el hacktivismo me interesa como una forma de "interhacktividad," un tipo de activismo enfocado en las infraestructuras técnicas, con la intención de penetrar a los grupos sociales asociados a ellas. En el centro de este interés se encuentra el reto de resistir a las formas emergentes de poder performático, un poder tan flexible, que es capaz de adoptar y alentar a la diversidad, la creatividad, y hasta a la transgresión. Para aquellos comprometidos con la crítica y el activismo social, es como si el borde del precipicio crítico en el que hemos estado parados se volviera cada vez más estrecho, hasta que la única opción que nos queda es un cierto salto. -- y aquí es donde la noción de "línea de vuelo" de Deleuze y Guattari se torna en algo crucial.*

Casi Yo: Yo siempre he intentado imbuir lo orgánico dentro de las infraestructuras técnicas como parte de una nueva mátriz performativa. El objetivo es seducir a la clase tecnócrata, específicamente a hackers y administradores de sistemas, hacia una política de código de programación que esté más allá del código mismo. A través del Zapatismo digital, el "Teatro de Disturbio Electrónico" (TDE/EDT) ha estado promoviendo la posibilidad de realizar un juego de espejos entre el activismo callejero y la estructura de los códigos de programación. El Zapatismo digital es una acción electrónica que translada la ontología de las redes de sistemas de un espacio binario de archivo y comunicaciones, a una zona de choque para realizar acción directa masiva y sin violencia en la red. Esto le ha permitido al TDE (EDT) crear un diálogo entre los diversos habitantes de la red (internet) hackers, activistas y artistas, acerca de una actividad performática que no es digitalmente correcta: Hacktivismo

Casi No Yo: *Establecer conexiones entre diversas disciplinas es crucial, y me parece que la palabra "performance" es la contraseña para hacerlo, aunque el camino es un tanto escabroso. La tendencia hacia la especialización que siguió a la Segunda Guerra Mundial, ha generado tal cantidad de valencias performativas, que practicamente es necesario ser un arqueólogo para diferenciarlas entre sí: Para las artes y las humanidades, "performance" sugiere nociones de resistencia y eficacia social; dentro de las organizaciones post-Fordistas*

se ha dado un culto al "peak performance" (máximo rendimiento), enfatizando la eficacia-a-través-de-la-creatividad; y dentro de la ciencia y la tecnología, el "alto performance" (alto performance, alto rendimiento) como concepto y como valor, ayudó a impulsar la era espacial y ahora promueve la gloria de las computadoras que tienen un "peformance" de un trillón de operaciones por segundo (teraops).

Hay que mencionar, que en las dos décadas pasadas, estas esferas de "performance" culturales, organizativas y tecnológicas se han comenzado a mezclar entre sí, generando creciente contacto y conflicto, y estableciendo a su vez compromisos "satisfactorios." Para mí esta mezcla anuncia la definitiva aparición de el performance como estrato cultural, una formación onto-histórica de poder/saber que desplaza los mecanismos disciplinarios analizados por Foucault. Paradojicamente, las reglas del poder performativo demandan la transgresión de los límites del sistema que lo implementa en función de medir dichos límites, "probar" el medio ambiente, e innovar constantemente.

Una implicación: La integración de la diversidad es suplementada por la diversidad de la integración. Bajo estas condiciones, es obvio que las tácticas de resistencia deben de cambiar, y me parece que los hacktivistas están entre los primeros en haberse dado cuenta de esto.

Casi Yo: Esta rápida "diversidad de la integración" (a lo que yo llamo la MARAÑA) ha sido perturbada en un momento crucial y en un punto débil. Se le ha hecho enfrentarse a el hacktivismo, una actividad performativa de baja fidelidad, que se manifiesta de tres maneras diferentes: física, sintáctica y semántica. La infraestructura física de la "tecnósfera" es inestable en varios puntos, y puede ser confundida mediante DDoS (Negaciones de Servicio Distribuidas / Disttributed Denials of Service). — Los servidores de MSN (Microsoft) fueron interrumpidos por una de estas acciones y puestos fuera de servicio por varios días a fines de Enero del 2001; de manera que es posible revertir los problemas y retos relacionados con el "performance" de alta fidelidad simplemente apagándo la tecnología involucrada, ó apoderándose del control de los directorios de un sistema, ó incluso re-ajustando la interface del sistema con una declaración o texto cualquiera. Como pueden ver, este tipo de performance físico está estrechamente relacionado con lo que ahora se conoce como "hackear" tradicional, o "crackear," dicho de una manera más específica.

El Hacktivismo, por otro lado, puede redirigir sistemas de alto performance manipulando la estructura sintáctica del código, y revirtiendo la lógica del sistema, haciendolo funcionar de una forma para la cual no esta diseñado. El "Zapatista FloodNet" (DesbordaRed Zapatista), (una herramienta para realizar plantones virtuales creada por Brett Stalbaum y Carmin Karsic, miembros del TDE (EDT)) utilizó la lógica con que la red devuelve al usuario documentos 404 (Files not Found / Documentos no Localizados), y durante nuestras acciones electrónicas de 1998, enviaba a los servidores del gobierno Mexicano preguntas políticas tales como: ¿puedo encontrar "justicia.html" en este servidor? El servidor del gobierno Mexicano respondía entonces: "<justicia> no se encuentra en este servidor." En este caso, la lógica del sistema fue usada para generar una contra-crítica dentro del circuito de funciones operativas de "alto performance", lo cual tambien servía como un reflejo de las condiciones políticas reales de Chiapas, México.

Y por último, llegamos al nivel semántico de la resistencia electrónica. En el nivel semántico es en el que el hacktivismo y su baja fidelidad han probado ser una valiosa herramienta para lidiar con los momentos cruciales o puntos débiles de la MARAÑA. La Resistencia Semántica (o InfoWar) es la herramienta que los Zapatistas han usado desde el primero de enero de 1994. Las redes Zapatistas desplazaron la estructura de "alta fidelidad y mayor performance" del TLC (Tratado de Libre Comercio, NAFTA), respondiendo a su agenda neo-liberal con intervenciones poéticas. Por sí mismas, estas acciones subvierten la lógica guerrillera, y transgreden los límites de la InfoGuerra con InfoPaz. La Semántica aquí

se refiere al acto de intercambiar palabras tales como Paz y Guerra, lo cual pone a la red social de cabeza a un nivel global, usando la relativamente sencilla herramienta que es el correo electrónico. El correo electrónico sigue siendo la herramienta principal del hacktivismo. Para el TDE (EDT) el performance contra la MARAÑA ha consistido en deslizarse a través de sus trayectorias sintácticas y semánticas para crear un efecto de simulación masivo en el espacio físico de la red, que pueda resonar con un efecto real en las calles alrededor del mundo.

Casi Otro Yo: Voy a contarles una pequeña historia.

"El Pedrito (tojolabal, dos años y medio, nació en el primer Intergaláctico) juega con un cochecito sin llantas ni carrocería. De hecho, a mí me parece que con lo que juega el Pedrito es un pedazo de esa madera que acá llaman "de corcho", pero él me ha dicho muy decidido que es un cochecito y que va a Margaritas a traer pasaje.
Es una mañana gris y fría de enero y estamos de paso en este pueblo que hoy elige a los delegados (un hombre y una mujer) que enviará a la consulta del 21 de marzo. El pueblo está en asamblea cuando un avión del tipo Commander, azul y amarillo, de la Fuerza de Tarea Arcoiris del Ejército, y un helicóptero pinto de la Fuerza Aérea Mexicana, inician una serie de sobrevuelos rasantes sobre la comunidad. La asamblea no se interrumpe, sólo los que hablan aumentan el volumen de la voz.
El Pedrito se harta de tener encima suyo las aeronaves artilladas y va, fiero, a buscar un palo dentro de su choza. Con el pedazo de madera sale el Pedrito de su casa y declara enojado que "lo va a pegar al avión porque mucho molesta". Yo me sonrío frente a la ingenuidad del niño.
El avión da una pasada sobre el techo de la champa del Pedrito y él levanta el palo y lo blande con furia frente a la aeronave de guerra. El aeroplano desvía entonces su curso y se aleja rumbo a su base. El Pedrito dice "Ya está" y vuelve a jugar con su pedazo de corcho, perdón, con su cochecito.
La Mar y yo nos miramos en silencio. Despacio nos acercamos al palo que dejó botado el Pedrito y lo levantamos con cuidado. Lo analizo con detalle.
"Es un palo", digo.
"Es", dice la Mar.
Sin decir más lo llevamos. A la salida topamos a Tacho. "¿Y eso?", pregunta señalando el palo que le quitamos al Pedrito. "Tecnología maya", responde la Mar.
Arriba, un cielo súbitamente despejado se dora junto a nubes como mazapanes.
(Arriba el helicóptero es un inútil buitre de hojalata.)

Casi No Yo: *Quizá esta distinción entre el performance de "alta" y "baja" fidelidad también puede ser planteada en términos de performance mayor y menor, una distinción que yo hago basandome en los conceptos de D&G (Deleuze y Guattari), que definen las formas de el arte y la ciencia como mayores y/o dominantes, y como menores a los procesos de resistencia de la investigación y la experimentación. La clave aquí no es la oposición entre procesos mayores y menores, sino el enredo en el tramado estructural en el que se pueden ver performances "menores" dentro de los performances "mayores." Me parece que todas las intervenciones físicas, sintácticas y semánticas de baja fidelidad que acabas de describir, se llevan a cabo en el interior de redes de performance "mayor" y de alta fidelidad; y que de hecho deben de ocurrir dentro de dichas redes para poder producir los efectos deseados de de-estratificación y resistencia. En suma, las líneas de vuelo creativas deben de estar dirigidas completamente hacia el interior de el estrato de performance para poder descubrir su "exterior," su atmósfera de afectos, intensidades y fuerzas (¿Cuál vendría a ser el "deseo" del performance de alta fidelidad?). En esta atmósfera exterior es en donde las*

reglas se pueden de-estratificar y convertir en mutaciones, pero también es donde las mutaciones se pueden estratificar y convertir en reglas.

Sería interesante investigar como es que cada una de las intervenciones de las que hablamos -física, sintáctica y semántica- se desenvuelven dentro de los tres niveles de peformance "mayor" que he identificado, a saber: El nivel de las prácticas-discurso (por ejemplo gestos y palabras, el nivel donde la maypría de los artistas todavía trabajan con experimentación formal y conceptual); el nivel de los sistemas socio-técnicos (grupos y organizaciones como por ejemplo las instituciones educativas, culturales y corporativas); y por último el nivel onto-histórico, (la formación de poder/saber que en gran parte define "lo que es" para una sociedad determinada a través de largos períodos de tiempo.) El performance menor opera a lo largo de estos tres niveles para de-estratificar las formas y funciones de la performatividad mayor. Pasar de las prácticas-discurso a los sistemas socio-técnicos no solamente requiere de experimentación formal y conceptual, también implica la formación de alianzas a corto plazo entre diversos grupos e instituciones, por lo cual la colaboración inter-disciplinaria y extra-disciplinaria se vuelve esencial. (un ejemplo sería el TDE (EDT), y su red de hackers, activistas y artistas que trabajan en la internet.) Pasar al estrato onto-histórico implica no solo la necesidad de situar las formaciones de saber y los mecanismos de poder contemporáneos en relación con los del pasado, también requiere el sintonizar los patrones de estratificación futuros para así poder anticiparlos y ensayar los que serán los futuros modos de de-estratificación. Para mí, lo más relevante en la tecnología de FloodNet del TDE (EDT) no es el mensaje, sino su capacidad de actuar como un nuevo tipo de máquina de escribir. Una que literalmente escribe el futuro.

Casi Yo: Incluso podría decirse que el Zapatista FloodNet (DesbordaRed Zapatista) es un soporte activo que no solo está sintonizando patrones para el futuro, tambien está rebobinando el destino nano-festo impuesto por el reto tecnológico. Esto es llevado a cabo simplemente atestiguando las fallas estructurales del presente. El Zapatismo digital está profundamente arraigado en nuestra condición actual. Al mismo tiempo, el Zapatismo digital siempre ha sido un comunicado proveniente de nuestro futuro —de hecho, los Zapatistas se refieren con frecuencia a ellos mismos como un protocolo intergaláctico.;-). Y, lo más importante, las cartas que nos envían, nos permiten saber que, al alba del siglo 21, millones de gente real alrededor del mundo todavía viven con una absoluta carencia de satisfactores para sus necesidades y derechos más básicos. Para ellos el futuro se ve tan horrible como el pasado que nosotros acabamos de dejar atrás. Al igual que en muchas otras partes del mundo hoy, las comunidades indígenas de Chiapas, México, no tienen voz bajo la estratificación de un futuro definido por el neo-liberalismo.

Los Zapatistas son el peso ejercido en nuestro presente por seres del futuro. Usan las redes de informacion actuales como máquinas de escribir con las que diseminan contra-realidades, realidades que unen a fantasmas olvidados del pasado con futuras formas de vida. Persiguiendo al futuro, están llenando al presente de fantasmas. Ha sido esta "línea de vuelo" lo que ha creado para TDE (EDT) la posibilidad de llevar el performance-como-solidaridad a través de diversas plataformas entre los "sistemas socio-tecnológicos" y el diálogo "extradisciplinario" necasarios para crear un espacio de invención y resistencia a un nivel global. Pero para mí, una de las principales preocupaciones acerca de lo que le ocurre a esta voluntad de actuar y representar durante el proceso de elevación hacia los nuevos espacios de alta tecnología y alto rendimiento donde las máquinas y el código de programación se convierten en el centro del espectáculo, es él que, al colocarnos más allá de las prácticas discursivas y los sistemas socio-tecnológicos, nos olvidamos de que las máquinas que usamos han sido construidas y ensambladas por niñas de 13 y 14 años que trabajan 12 horas o más al día en las zonas fronterizas de la nueva economía. Estas niñas se están conviertiendo en la fuerza que impulsa el camino hacia el alto rendimiento y mayor performance, ó, como solíamos decir en los 80s, —virtualmente son carne de cañón virtual. Para las nuevas formaciones de poder/información, es muy fácil olvidar, a ellas y a muchos otros. Tanto el Zapatista FloodNet (DesbordaRed Zapatista) de el TDE (EDT) como el más

reciente "Zapatista Tribal Port Scan" (Portal Explorador de Pueblos Zapatistas) son intentos de forzar a la MARAÑA a recordarlos constantemente dentro de sus propias infraestructuras.

Casi No Yo: *Los jovenes, los viejos, los pobres y los marginados llevan mucho tiempo siendo carne de cañón para quienes toman las decisiones relativas al ¨mayor¨ performance. Y obviamente no es solamente la gente de Chiapas, sino alrededor del mundo, región por región, comunidad por comunidad, etnia por etnia. De varias formas, los desposeídos son los cuerpos más "puros" dentro del ciberespacio. Al no tener ni acceso ni derecho a los satisfactores más básicos en este siglo que comienza, implícitamente se les niega el derecho a telecomunicarse; y entonces existen unicamente como información demográfica y no como sujetos o agentes políticos. Desconocidos y sin embargo conocidos, son analizados y procesados con frecuencia, y decisiones con respecto a su bienestar o prejucio son tomadas con regularidad por gobiernos, corporaciones y* NGO´s***.*** *Y al parecer, ésta digitalización de los cuerpos se ha convertido en una condición global. Después de todo, ¿Quién puede escapar completamente a éste nano-destino?*

Earlier you spoke of injecting the organic into the technical infrastructure: I would call it jamming the code of technoefficiency with the cry of social efficacy.

Cuando hablo de conectar sistemas sociotécnicos —es decir gentes y situaciones diversas— entre sí, a lo que me refiero específicamente es a unir las voces y los gestos de los desposeídos a las de los activistas, los hackers, los artistas, los abogados, los NGO, *los medios, los bancos, los gobiernos, etcétera. Hace poco hablabas de imbuir lo orgánico dentro de la infraestructura técnica: Yo diría más bien que se trata de asaltar el código de la tecno-eficiencia con las demandas por eficacia social.*

En este momento podríamos mencionar TOYWAR (la Guerra de Jugete). Esta fué la movilización global de aproximadamente 1,900 "soldados de jugete" en apoyo de la lucha del colectivo de arte etoy's en contra de eToys, —una compañía dedicada a la venta de jugetes por internet que trató de apoderarse del sitio web de etoy's.— Desatada como una demanda por la libertad artística, TOYWAR eventualmente estableció lazos entre el arte por internet y el comercio electrónico, la corte de justicia, los medios de comunicación y noticieros, RTMark, TDE (EDT), los soldados de jugete, los compradores navideños y NASDAQ. Lo crucial aquí es que para hacer estas demandas, para conectar a estos grupos y situaciones específicas entre sí y desafiar al reto de "mayor performance a costa de lo que sea," es necesario contrar con organización y tecnología. Podemos decir que se trata de una tecnoeficiencia menor, expropiada, criticada, parodiada y reinstalada más allá de la burla y del mal.

Desde mi punto de vista, las áreas críticas del estrato del performance no son solamente los márgenes y las zonas liminales, yo incluiría también la movilidad tanto de su administración como de sus centros de control. De hecho, las áreas críticas son los conductos que conectan a los márgenes con los centros, a las demandas con los códigos. De ahí mi interés en la forma en que los administradores del "alto" performance han comenzado a escrutinar a el arte y la cultura en busca de modelos creaitvos y de diversidad; e inversamente la manera en que artistas y activistas imitan prácticas industriales de producción y organización. Ambos procesos son a la vez perturbadores y promisorios, y, en ambos lados, la tecnología global de información frecuentemente es a la vez el medio y la justificación para dichos "préstamos." Lo que viene a ser nuevo en este escenario, es la "máquina de escribir" de la que hablaba anteriormente, el rebobinado y avanzada de todo tipo de valores de cambio, el playback de organización y creatividad, control y resistencia, convergencia y explosión. -Esto es lo que no habíamos experimentado antes.

Casi Yo: Para mí, este proceso de imitación entre mayor y menor eficiencia técnica se lleva a cabo de arriba hacia abajo, contradiciendo la condición jerárquica del "mirar hacia arriba." Escritores como David Rondfelt y David Arquilla, en los libros "El Campo de Atenas" (Athena's Camp) y "Los Zapatistas y la Guerra Social en la Red" (Zapatistas and Social

Netwar), concluyen que las jerarquías de la red no funcionan cuando se enfrentan contra la asincronía táctica de la "Guerra de Pulgas" y/o "Guerra de Enjambre" y por tanto la MARAÑA debe de aprender a funcionar como una serie de micro-redes.•••

La MARAÑA tiene que descentralizarse e imitar a los de abajo. La Fuerza Aérea tiene que renunciar a su identidad, lo mismo que el Ejército y la Naval; deben de convertirse en algo de lo que no se ha oído hablar antes: Organismos acéfalos. Esto es algo que ellos se rehúsan a hacer. Argumentan finalmente que tal cosa es imposible, y comienzan a buscar estados híbridos de descentralización que sean simultaneamente controlados desde arriba pero con el poder en los de abajo, estructuras de poder duras pero suaves, crudas y bien cocidas. Esta trayectoria hacia el estado híbrido imita el modelo de alta fidelidad y alto rendimiento mucho más de lo que lo hace la idea del ENJAMBRE. El ENJAMBRE emplea su tiempo inventando tácticas simples en vez de imitar técnicas avanzadas y complicadas. El ENJAMBRE prefiere reflejar antes que imitar.

Me acuerdo de los artistas de Borde/Arte a mediados de los 80s, y de una acción que hicieron en contra de un grupo de comunidades adineradas anti-inmigrantes ilegales, que estaban comandadas por un locutor de radio tipo Rush Limbaugh. Los miembros de estas comunidades se reunían con sus Mercedes Benz en el lado Estadounidense de la frontera, y prendían los faros de los autos para que las patrullas fronterizas pudieran ver a la gente que trataba de cruzar la frontera. Lo que hicieron entonces los artistas de Borde/Arte, fué colocar enormes espejos y materiales reflejantes en el lado Mexicano de la frontera. Cuando la gente de las comunidades adineradas encendió los faros de sus autos, fueron recibidos y cegados por el reflejo de esas mismas luces. Pocos días despues, el ejército de Mercedes Benz abandonó sus actividades de control fronterizo. Para mí esto es similar a lo que pasó en TOYWAR (La Guerra de los Juguetes).

La situación de agrupación de "pulgas" atacando individualmente con equipo de reflejo digital fué el elemento más importante para el funcionamiento de TOYWAR (Guerra de los Juguetes). Había un cierto número de células, cada una trabajando en una trayectoria diferente hacia la misma meta, que era la destrucción de eToys.com (quienes por cierto tuvieron una "muerte punto com" hace un par de meses). Comparando lo que etoy.com (el grupo de arte por internet) estaba diciendo y haciendo con lo que rtmark estaba haciendo y diciendo, uno se da cuenta de que tenían puntos de vista completamente diferentes acerca de lo que había que hacer para llevar a cabo su objetivo. Dos técnicas de micro-administración distintas. Había también varios otros individuos y grupos haciendo psy-ops (operaciones psicológicas) en la bolsa de valores. The Thing (La Cosa) organizó toywar.com. TDE (EDT) tenía en funcionamiento varios portales para plantones virtuales en la red. Todas estas tácticas juntas dieron como resultado un ENJAMBRE. Las acciones en contra de eToys.com no tenían a un equipo de "gerencia general" coordinando la actividad de todos los participantes.

Lo que pasó entonces fué que se desarrollaron varias zonas de dispersión de información y almacenes de archivo, lo que permitió a la comunidad global presenciar como eToys.com era cegado por sus propios faros. Espacios de contra-información (almacenes del ENJAMBRE) surgieron para aquellos que quisieran mantenerse informados, o añadir información, o bajar a sus computadoras una pieza de codigo "espejo", y sumarse a las acciones reflejantes. Estos almacenes del ENJAMBRE tambien fueron importantes para controlar la visión de los medios acerca de lo que estaba pasando, mapeando adonde podían entrar para obtener información verídica sobre los terrores y disparates que había alrededor de TOYWAR (la guerra de los juguetes). Aunque todos estos equipos de gente se comunicaban entre sí, ninguno de ellos tenía control directo sobre los otros. Esta táctica de uso de los medios pertenecientes a los dispositivos mayor performance, llevada a cabo por núcleos menores fué lo que realmente perturbó el espacio de poder que los "punto coms" creían estar alcanzando.

Esto permitió redirigir las infraestructuras directivas, de control y de encubrimiento hacia el espacio visual de el público digital. Ahora mucha gente puede ver como el TLC (NAFTA), Wall Street, el Pentágono, eToys.com, ICANN (el centro de nombres de dominio (domain names) en los Estados Unidos que controla todas las registraciones

globales: .com, .edu, .net, .mil, .gov, y todos los nombres de dominio internacionales), Verio (un gran "router" de los Estados Unidos que apagó Thing.net durante TOYWAR, gracias al poder de eToys.com y su influencia como trans-corporación) y la Universidad de la Ciudad de Nueva York (NYU) (Stefan Wray, un miembro del TDE (EDT) fué expulsado de su programa de doctorado por tener un "link" en su página de red que apuntaba hacia la pagina del TDE) cumplen con funciones claves de encendido y apagado dentro de la MARAÑA, y su misión en pro de una "sociedad dirigida." Ahora es posible mapear los puntos de interés en los que coinciden estos centros de información del neoliberalismo, a saber: En el control trans-corporativo de la amplitud de banda, en el control militar de todas las infraestructuras, en promover el control de los Estados Unidos sobre las redes base, y en que las organizaciones que financian proyectos de investigación y desarrollo impidan cualquier tipo de análisis independiente dentro de la nueva academia de globalización.

Casi No Yo: Debo de aclarar que yo no percibo ninguna oposición entre imitar y reflejar, ni entre red y jerarquía. La imitación y el reflejar son, al igual que los plantones y las demostraciones públicas, tácticas políticas disponibles para ser apropiadas por cualquier grupo (por ejemplo, la Derecha Cristiana ha utilizado la desobediencia civil en contra de centros de planificación familiar). Tampoco se puede decir que el poder performativo implica unicamente tácticas sofisticadas y de alta tecnología. Es crucial el darse cuenta de que las tácticas más simples, las que son derivadas del terreno al que llamaremos de "performance cultural" (demostraciones, teatro callejero, etcétera) pueden ser utilizadas y retrabajadas para producir otro tipo de efectos y reacciones. Podríamos citar ejemplos todo el día: El teatro político ha sido utilizado por las corporaciones como una de las armas contra el sexismo y el racismo en el lugar de trabajo, y la idea de decisiones tomadas "desde abajo" también ha sido usada por las corporaciones desde hace años. La tecnología de información acelera ésta apropiación de tácticas a traves de innumerables znas limítrofes.

No he leído aún a Ronfeldt ni a Arquilla, pero no creo que el desarrollo de redes descentralizadas creadas por gobiernos, corporaciones y otras instituciones normativas sea imposible. Todo lo contrario. Mientras que el poder disciplinario y basado en la industria ha producido organizaciones centralizadas por un par de siglos, el poder performativo (basado en la información) ha estado probando sistemas descentralizados desde hace unas pocas décadas solamente. Ambos tipos de poder, tanto performativo como disciplinario, se encuentran operando actualmente, pero la disciplina está siendo reconfigurada rapidamente dentro del estrato de performance. Claro que ha habido fallas, pero estas se han transformado inmediatamente en parte de la experiencia de base para futuras pruebas de implementación. Me parece que le tengo más "fé" a la posibilidad de el poder en red que a su imposibilidad.

En resúmen, yo no establecería distinciones entre performance normativo y performance de resistencia basándome en tácticas o modelos de organización, la diferencia debería ser establecida en términos de recursos y en base a los valores performativos que guían a dichas tácticas y/o modelos; valores tales como eficiencia organizacional, efectividad técnica, y eficacia cultural. Pero es demasiado simple el decir por ejemplo que las compañías multinacionales basan sus acciones puramente en consideraciones sobre eficiencia, mientras que los activistas se basan en eficacia cultural. Más que eso, se trata de mezclas y balances diferentes. Todas o casi todas las multinacionales toman en cuenta la eficacia cultural, en cuanto a la formación de equipos de personal administrativos y fuerza laboral, la apertura de mercados "glocalizados," y/o el mantenimiento de marcas y culturas corporativas. Además, como ya se había mencionado, la industria se ha enfocado en dirección a las artes en busca de nuevos modelos administrativos, del mismo modo que el Taylorismo enfocó esta búsueda en la ciencia el siglo pasado.

Por el otro lado, aunque la eficacia cultural es el núcleo del activismo social, ningún grupo activista quiere ser tecnicamente inefectivo, ni organizacionalemte ineficiente. La mezcla de valores difiere radicalmentee en estos dos casos, y eso es lo que es crucial. Para plantearlo de una manera más esquematizada, podemos decir que: Las multinacionales

someten la eficacia y la efectividad a la prueba de la eficiencia, mientras que para los grupos activistas tanto la efectividad como la eficiencia están al servicio de la eficacia. Las tácticas y modelos de organización se desprenden entonces de estas diferentes escalas de valores.

Casi Yo: *Puedo ver como los estratos de los que estás hablando se remiten entre sí, y como hay referencias internas y externas entre ellos. También me doy cuenta de que estos lazos crean ciertos peligros y oportunidades en ambos lados del espectro. De hecho, el TDE (EDT) ha experimentado con un proceso de simulación de las "pruebas de eficiencia" como un modelo útil para el activismo futuro. •••*

Pero lo que nosotros hacemos, es simular las "pruebas de eficiencia" establecidas por los zapatistas, antes que los modelos "glocalizados" creados por la cultura trans-corporativa. El TDE (EDT) intenta imitar los aviones de papel de la Fuerza Aérea Zapatista, y no el modelo usado por Starbucks para colonizar vecindarios. Aunque, creo que los dos estamos de acuerdo en que debemos de investigar el peldaño crítico abierto por esta nueva matriz performativa, o corremos el riesgo de perdernos el despegue hacia "un mundo que hará posibles todos los otros mundos," como cantan regularmente los Zapatistas.

Casi No Yo: Y esa es una canción que suena particularmente bien.

- Y dime, nariz de zanahoria abollada, ¿qué estás haciendo? -

- La Gran Nariz: "Tengo que mandarle un mensaje sobre Hacktivismo a Ricardo en Nueva York."

- Bien, a un lado, este es un trabajo para durito el irrompible. Te voy a dictar un cuento, se lo mandas y va a ser la delicia de chicos y grandes.

- Pero Durito...- Intenté protestar.

- ¡No hay pero que valga! Escribe ahí:

El cuento del cochecito abollado.

- Había una vez un cochecito de cuerda que ya no tenía cuerda. O sea que sí tenía pero nadie le daba cuerda. Y nadie le daba cuerda porque era un cochecito viejo, todo abollado, le faltaba una llanta y, cuando funcionaba, sólo daba vuelta y vuelta.

Los niños no muy le hacían caso porque andaban en eso de los transformers y pokémones y caballeros del zodiaco y otras cosas.

Entonces el cochecito abollado de cuerda no tenía quién le diera cuerda. Y entonces en la gran ciudad se fue la luz porque el que mandaba privatizó la industria eléctrica y los ricos se llevaron la luz para otros países y los transformers y pokémones y caballeros del zodiaco nomás no jalaban. Y entonces el cochecito abollado dijo "yo tengo cuerda pero no tengo quién me dé cuerda" y un niño lo escuchó y le dio cuerda y el cochecito empezó a dar vuelta y vuelta y el niño dijo ¿y ahora? Así no, dijo el cochecito, ponme patas para arriba. Así lo hizo el niño y preguntó ¿y ahora? Pues pon una liga con ese motor que está allá y así hizo el niño y el cochecito dijo ahora dame cuerda y verás que se va a generar luz y sí, así hizo el niño y empezó a haber luz otra vez. Y esto se repitió en todas las casas donde tenían un cochecito de cuerda abollado y donde no, pues siguieron sin luz. Y al final el cochecito dijo: así de por sí hay que hacer, poner las cosas patas para arriba para que el mundo vuelva a tener luz.
Tan-tan.

Moraleja: mejor no dejar que se privatice la industria eléctrica porque ¿qué tal que no todos tienen un cochecito de cuerda abollado?

Desde la colonia Isidro Fabela.
Don Durito de la Lacandona. (baterías incluidas)
México, Marzo del 2001.